



La Société Sociale d'Innovation

[Günter Valet](#)



[pdf](#)

1. Présent:

Le manque d'idées attractives concernant le future développement de la société *fatigue* l'enthousiasm de beaucoup des citoyens *Allemands* dans leur engagement pour son avenir. Une politique à tendance de *distribution* des biens peut aboutir à un mécontentement général, tandis que l'accentuation des buts orientés *vers l'avenir* peut créer *fascination* et *enthousiasme*.

Les principes politiques actuels, comme *l'économie du marché à caractère social* ou la *société de services* sont primordialment orientées vers une *optimisation du présent*, les valeurs chrétiennes (CDU/CSU) *ne sont plus* impératives pour tout le monde dans une société pluraliste, l'objectif social démocrate (SPD) recherche une *distribution équitable* de la plus-value, mais s'oriente moins vers sa génération. Les buts libéraux (FDP) restent *vagues*, les idées de gauche (Die Linke) *échouaient* en pratique, les programmes de la Alternative für Deutschland (AfD) et des Freie Wähler (FW) sont en cours de *développement*, la conception verte (Die Grünen) avec une certaine tendance *d'empêchement* peut conduire à la *retrogression* au lieu du *progrès* nécessaire dans la compétition mondiale.

2. Objectives:

Le précédant ne donne pas un objectif pour l'*adaptation* de la société démocratique aux *futures développements*, bien que la définition des objectives soit déjà d'une importance considérable à l'échelle individuelle. L'orientation selon des objectives dirigés vers *avenir* mais *idéologiquement* relativement neutres peut stimuler la motivation des hommes dans une société démocratique. La "*société sociale d'innovation*" vise vers la plus-value par des innovations i) compatibles avec l'environnement et ii) durables en iii) épargnant les ressources. La société opère dans le *présent*, pour *l'avenir* en respectant les *expériences du passé*.

Les directions d'innovations d'une *société sociale d'innovation* concernent le domaine technique comme *moteur* (par exemple: industrie 4.0, production par impression 3D, création des structures d'organisation plus efficaces) en étroite liaison avec le domaine *social* et *interhumain* comme par exemple compatibilité de la profession avec l'éducation des enfants ainsi qu'avec les soins des personnes âgées. La *collégialité* dans l'environnement du travail, avec *compétition* parmi des groupes de travail et les entreprises augmentera la satisfaction personnelle et l'efficacité individuelle en favorisent ainsi l'efficacité de la société intégrale.

Le terme *société sociale d'innovation* était initialement (2011) inhabituel, fut conceptualisé pour le *domaine social* (1) en 2014 tout en restant *inhabituel* (2016) dans le monde Francophone. La *liaison étroite* de l'innovation *technique* avec l'innovation *sociale* paraît cruciale pour le future développement européen. Les traités TTIP (Transatlantic Trade and Investment Partnership) et TISA (Trade in Services Agreement), actuellement en cours de négociation, risquent de provoquer une "*methuenisation*" d'Europe ([traité de Methuen](#), Angleterre/Portugal 1703 -> du [pouvoir mondial](#) vers le *déclin*) sous une "win/win" stratégie (2) du type "rôti/miette". Les citoyens européens ne devraient pas se contenter des miettes,

rejeter les traités actuels et développer eux mêmes les innovations pilotes nécessaires.

3. Avénir:

L'Allemagne se libère actuellement des entraves des carburants *atomiques* et *fossiles*. Les adaptations nécessaires de la société contiennent le potentiel d'une *poussée d'innovation exemplaire*.

Les objectives pour toute la société doivent enthousiasmer les *jeunes*, comme à l'époque le président *Kennedy* annonçant l'atterrissage sur la lune dans un délai de 10 ans. Des milliers des jeunes gens devenaient par la suite des ingénieurs pour participer dans ce défi.

Un but relativement proche peut concerner le développement des *entraînements électriques* tournant avec l'électricité produite d'une manière *non polluante* par des *piles à combustible*. Les piles seraient opérées par un *combustible liquide* synthétisé à partir de CO₂ et H₂ ou de biogaz pour éviter l'utilisation des accumulateurs électriques coûteux, lourds et handicapés par un temps de rechargement substantiel.

Egalement important est la *libération* du concept de la croissance économique par la production des *produits à durée de vie diminuée (obsolescence)*. Ceci empêcherait l'abus des forces manuelles et de l'esprit innovateur des hommes, économiserait les ressources du planète et produirait un meilleur consensus social en partant dans une nouvelle phase du développement des sociétés.

Une société performante dans l'avénir acquiert ses capitaux avant de les dépenser. La distribution systématique des économies sous des aspects de l'égalité et de l'équité, affaiblit la capacité privée de l'investissement par exemple dans le maintien des bâtiments ("*toit au-dessus de la tête*") comme à l'époque du "*socialisme réellement existant*" de la RDA (République Démocratique Allemande). Le mécontentement dans la société augmente dans ces conditions, parce que les employés travaillent de plus en plus selon le règlement des investisseurs étrangers au lieu d'être actives pour leur propre société. Le but général d'une société d'innovation doit être ***acquisition avant distribution***.

La *diversité culturelle* est une qualité essentielle de l'Europe. Il ne peut donc pas être un but à long terme de se diriger vers une *nation européenne uniforme* avec potentiellement une *langue uniforme*. Le défi est au contraire de façonner l'union des sociétés en *maintenant* leur diversités culturelles.

La formation de l'union européenne était *favorisée* par la conscience des *horreurs de deux guerres mondiales*. Au fur et à mesure que ce souvenir s'affaiblit, le *potentiel* de la communauté européenne consiste aujourd'hui dans la capacité des hommes de cette région de développer des conceptions nouvelles par leur *diversité intellectuelle*.

Références

1. *Jutta Schwengsbier, Mirko Schwanitz* (2014). Der deutsche Wohlfahrtsstaat zwischen Lobbyismus und sozialer Innovationsgesellschaft. epubli Verlag, Berlin.
2. *François de Callières* (1716). De la Manière de négocier avec les Souverains. Amsterdam. S.160-172.

Impressum © 2018 [G.Valet](https://www.classimed.de/sozinno2.html) Mail

Internet: <https://www.classimed.de/sozinno2.html>
dernière adaption: 20.01.2017
première présentation: 23.05.2016